

特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）

出願人代理人 小堀 益 あて名 〒 812-0011 福岡県福岡市博多区博多駅前一丁目1-1 博多新三井ビル		様 PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]	
		発送日 (日.月.年) 15. 3. 2005	
出願人又は代理人 の書類記号 KEP-06PC		今後の手続きについては、下記2を参照すること。	
国際出願番号 PCT/J P 2 0 0 5 / 0 0 0 6 1 6	国際出願日 (日.月.年) 19. 01. 2005	優先日 (日.月.年) 09. 03. 2004	
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. ⁷ B01J23/76, 32/00, 37/03, C01B3/40			
出願人 (氏名又は名称) 九州電力株式会社			

1. この見解書は次の内容を含む。 <input checked="" type="checkbox"/> 第I欄 見解の基礎 <input type="checkbox"/> 第II欄 優先権 <input type="checkbox"/> 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成 <input type="checkbox"/> 第IV欄 発明の単一性の欠如 <input checked="" type="checkbox"/> 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 <input type="checkbox"/> 第VI欄 ある種の引用文献 <input type="checkbox"/> 第VII欄 国際出願の不備 <input type="checkbox"/> 第VIII欄 国際出願に対する意見	
2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。 さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。	
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。	

見解書を作成した日 24. 02. 2005			
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/J P) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 吉田 直裕	4 G	3 4 4 2
電話番号 03-3581-1101 内線 3416			

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、
以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ ☐ 配列表

☐ 配列表に関連するテーブル

b. フォーマット ☐ 書面

☐ コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる

☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された

☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-4	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲	1-4	有
	請求の範囲		無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-4	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: WO 03/086627 A1 (九州電力株式会社) 2003.10.23

文献2: H. PROVENDIER et al., Catalytic behaviour of Ni containing catalysts in vaporeforming of methane with low H₂O/CH₄ ratio and free carbon deposition, Stud. Surf. Sci Catal., 2000, Vol.130A, pp. 683-688

文献3: H. PROVENDIER et al., Steam reforming of methane on LaNi_xFe_{1-x}O₃ (0≤x≤1) perovskites. Reactivity and characterisation after test, Comptes Rendus de l'Academie des Sciences - Series IIC - Chemistry, 2001, Vol. 4, pp. 57-66

文献4: JP 06-031165 A (財団法人石油産業活性化センター 外1名) 1994.02.08

(請求の範囲1-4)

請求の範囲1-4に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1-4から進歩性を有さない。

文献1-3には、メタン、天然ガス又は都市ガスと水蒸気を反応させて水素含有ガスを製造する触媒として、酸化ニッケルと酸化ランタンを含み、その一部ないし全てがペロブスカイト型構造をとる改質触媒組成物が記載されている。また、文献1には、前記ペロブスカイト型構造を有する組成物を酸化物上に形成させたものを担体とする改質触媒組成物、及び、前記ペロブスカイト型構造を有する組成物を担体として、該担体にニッケル又はルテニウムを担持してなる改質触媒組成物が記載されている。

請求の範囲1-4に記載された発明は、触媒の使用対象がナフサ又は灯油相当の炭化水素であるが、文献1-3に記載された発明は、触媒の使用対象がメタン、天然ガス又は都市ガスである点で、両者は相違する。

文献4には、ニッケル、ランタン、ルテニウムを含む触媒を炭化水素の水蒸気改質反応に用いることが記載されており、該炭化水素としてメタン、ナフサ、灯油等が挙げられている。文献4に記載されているように、炭化水素の水蒸気改質用触媒がメタン、ナフサ、灯油等の様々な炭化水素に用いられることは周知の事項であるから、文献1-3に記載の触媒を、炭化水素の一種であるナフサ又は灯油に適用する

(続葉有り)

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2 欄の続き

ことは、当業者であれば容易になし得たことである。また、その効果も格別なものではなく、当業者であれば予測し得たものである。